

Protokol o priebehu hodnotiaceho zasadnutia poroty pre 2. kolo verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže OBJEKTY DANUBIA PARKU V ČUNOVE

Miesto: hotel Divoká Voda – party stan, Čunovo

Dátum: 6.7.2011

Účastníci zasadnutia

Riadni členovia poroty :

- Prof. Dietmar Eberle - čestný predseda poroty
- Prof. akad. arch. Ing. arch Ján Milo Bahna – výkonný predseda poroty
- Ing. arch. Dalibor Borák
- Ing. Július Kováčik
- Ing. arch. Jela Plencnerová

Náhradníci:

- Ing. arch. Jan Komrska, CSc
- Ing. Filip Žoldák - OSPRAVEDLNENÝ
- Ing. Miroslav Pančík

- Ing. Andrej Hájek (sekretár súťaže)
- Ing. arch. Anna Zajková (overovateľ) - OSPRAVEDLNENÝ
- Ing. Ján Pechmann (prizvaný konzultant - rozpočtár)

Priebeh zasadnutia

9:00

Členovia poroty si individuálne preštudovali súťažné návrhy. Vystavené návrhy, ktoré postúpili z 1. kola, boli usporiadané do 4 tematických skupín (A-dom&Centrum, V-dom, R-dom a Chata/Hausboat). Návrh R-domu č. 61 bol doručený poštou počas zasadnutia poroty pred začatím vyhodnocovania kategórie R-dom. Sekretár súťaže a Ing. arch. Komrska overili, či boli dodržané súťažné podmienky a navrhli porote zaradiť súťažný návrh do posudzovania. Porota jednomyselne rozhodla o prijatí súťažného návrhu č.61 do posudzovania.

10:00

Výkonný predseda poroty Prof. Bahna otvoril zasadnutie. Sekretár súťaže odprezentoval Zápis z overovania odovzdaných súťažných návrhov 2. kola verejnej dvojkolovej verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže – OBJEKTY DANUBIA PARKU V ČUNOVE od Ing. arch Zajkovej. Na základe správy overovateľa a ďalšej kontroly vykonanej účastníkmi rokovania boli navrhnuté 4 návrhy na hlasovanie o vylúčení a porota o nich hlasovala s nasledovným výsledkom:

Návrh Hausboat/Chata č. 12

- Dôvod na vylúčenie: nenaplnenie podmienky variantnosti (body 6.6.4 a 7.6 súťažných podmienok - ďalej len SP).
- Výsledok hlasovania: VYLÚČENÝ (za vylúčenie 5 hlasov, proti 0 hlasov).

Návrh R-dom č. 41

- Dôvod na vylúčenie:
 - a) Bol prekročený počet povolených panelov, čím autor zvýhodnil svoj návrh.
 - b) Bola použitá podrobnejšia mierka situácie (bod 7.2.1 SP), čím autor zvýhodnil svoj návrh.
- Výsledok hlasovania: VYLÚČENÝ (za vylúčenie 5 hlasov, proti 0 hlasov).

Návrh Hausboat/Chata č. 52

- Dôvod na vylúčenie: Bola použitá menej podrobná mierka situácie, namiesto 1:200 bola použitá mierka 1:500 (bod 7.2.1 SP), čím podľa poroty autor nezvýhodnil svoj návrh.
- Výsledok hlasovania: NEVYLÚČENÝ (za vylúčenie 0 hlasov, proti 5 hlasov).

Návrh A-dom č. 49

- Dôvod na vylúčenie:
 - a) Bol prekročený počet povolených panelov.
Návrh, aby bol z návrhu odstránený nadpočetný panel s vizualizáciami a návrh bol ponechaný v hodnotení porota prijala jednomyselne.
 - b) Nebola dodržaná výšková regulácia (bod 6.7.1 SP)
 - o Výsledok hlasovania: VYLÚČENÝ (Za vylúčenie 5 hlasov, proti 0 hlasov).

Predseďa poroty po schválení porotou požiadala Ing. Pechmanna (prizvaný konzultant, ktorý prehlásil, že nie je účastníkom súťaže a ani sa nepodieľal na žiadnom návrhu) o prezentáciu správy overovacej požiadavky na efektivitu riešenia (bod 6.3 SP). V prezentácii bolo konštatované, že všetky posudzované návrhy sú realizovateľné, t.j. spĺňajú požiadavku z bodu 6.3 SP. Pri štyroch návrhoch (Hausboat/Chata č. 12 a č. 52, A-dom č. 13 a č. 37) bolo konštatované, že je potrebný zvýšený dôraz na ekonomickú efektivitu v prípadných ďalších stupňoch projektovej prípravy.

Následne po diskusii bol prijatý nasledovný spôsob vyhodnocovania návrhov:

- Pri kategóriách Hausboat/Chata, R-dom, V-dom si po diskusii k návrhom pred hlasovaním každý porotca určí poradie všetkých návrhov (viac návrhov môže mať rovnaké poradie). Poradia všetkých porotcov sekretár zapíše do tabuľky a spočíta súčet hodnôt tabuľky pre každý návrh. Následne bude určené poradie od návrhu s najnižším súčtom po najvyšší súčet. Následne budú určené ceny, prípadne upravené (podľa bodu 12.4 SP).
- V kategórii A-dom&Centrum sa návrhy budú hodnotiť v dvoch etapách:
 - V 1. etape sa vyradia hlasovaním návrhy tak, aby do 2.etapy postúpili len 4 návrhy.
 - V 2. etape sa bude postupovať obdobne ako v kategóriách Hausboat/Chata, R-dom, V-dom.

11:00

Porotcovia začali hodnotiť návrhy s nasledovnými výsledkami:

Hausboat/Chata:

- V 2. kole verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže boli hodnotené návrhy č.: 31, 52, 56, 65 (návrh č. 12 bol vylúčený).
- Návrh č. 31 získal súčet 13 (4+1+3+3+2) .
- Návrh č. 52 získal súčet 8 (1+4+1+1+1) .
- Návrh č. 56 získal súčet 12 (2+2+2+2+4) .
- Návrh č. 65 získal súčet 15 (3+3+2+4+3).
- Bolo navrhnuté a jednohlasne schválené poradie a ceny:
 - **1. cena (1500€): návrh č. 52**
 - **2. cena (1000€): návrh č. 56**
 - **3. cena (800€): návrh č. 31**

V-dom:

- V 2. kole verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže boli hodnotené návrhy č.: 27, 33, 41, 52.
- Návrh č. 27 získal súčet 12 (2+3+3+2+2) .
- Návrh č. 33 získal súčet 19 (3+4+4+4+4) .
- Návrh č. 41 získal súčet 5 (1+1+1+1+1) .
- Návrh č. 52 získal súčet 16 (4+3+2+3+4) .
- Bolo navrhnuté a jednohlasne schválené poradie a ceny (ceny boli prerozdelené tak, aby bola rozdelená pôvodná celková suma určená pre kategóriu v SP):
 - **1. cena (3000€): 41**
 - **2. cena: neudelená**
 - **3. cena (navýšená na 1400€): 27, 52**

Porota sa rozhodla neudelit' 2.cenu z dôvodu veľkého rozdielu medzi návrhom 41 a ostatnými návrhmi. Sumu odpovedajúcu 2. cene porota rozdelila medzi návrhy 27,52, ktoré boli ocenené 3. cenou.

R-dom:

- V 2. kole verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže boli hodnotené návrhy č.: 13, 30, 47, 60, 61 (návrh č. 41 bol vylúčený).
- Návrh č. 13 získal súčet 9 (2+2+2+1+2).
- Návrh č. 60 získal súčet 18 (5+3+3+3+4).
- Návrh č. 47 získal súčet 6 (1+1+1+2+1).
- Návrh č. 30 získal súčet 22 (5+4+5+5+3).
- Návrh č. 61 získal súčet 23 (5+5+4+4+5).
- Bolo navrhnuté a jednohlasne schválené poradie a ceny (ceny a odmeny boli prerozdelené tak, aby bola rozdelená pôvodná celková suma určená pre kategóriu v SP):
 - **1. cena (2500€): 47**
 - **2. cena (1500€): 13**
 - **3. cena: neudelená**
 - **Odmena (500€): 60, 30**

Porota sa rozhodla neudelit' 3.cenu z dôvodu veľkého rozdielu medzi dvojicou návrhov 47,13 a ostatnými návrhmi. Sumu odpovedajúcu 3. cene porota rozdelila medzi návrhy 60 a 30 formou odmien.

A-dom&Centrum:

- V 2. kole verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže boli hodnotené návrhy č.: 9, 13, 22, 37, 41, 44, 46, 51 (návrh č. 49 bol vylúčený).
- V 1. etape po diskusii boli navrhnuté a porotou schválené návrhy na vyradenie:
 - Návrh č. 22. Za vyradenie 5 hlasov, proti 0 hlasov.
 - Návrh č. 51. Za vyradenie 5 hlasov, proti 0 hlasov.
 - Návrh č. 13. Za vyradenie 5 hlasov, proti 0 hlasov.
 - Návrh č. 37. Za vyradenie 5 hlasov, proti 0 hlasov.
- V 2. etape po diskusii boli zostávajúcim návrhom (41, 9, 44, 46) pridelené poradia:
 - Návrh č. 41 získal súčet 9 (1+3+1+3+1).
 - Návrh č. 9 získal súčet 10 (2+2+2+2+2).
 - Návrh č. 44 získal súčet 19 (3+4+4+4+4).
 - Návrh č. 46 získal súčet 13 (3+3+3+1+3).

- Bolo jednohlasne schválené poradie s konštatovaním, že žiadny návrh nenaplnil očakávania poroty tak, aby bola určená 1. cena. Preto boli navrhnuté dva návrhy na prerozdelenie cien, o ktorých sa hlasovalo (ceny a odmeny boli prerozdelené tak, aby bola rozdelená pôvodná celková suma určená pre kategóriu v SP):

NÁVRH 1 (Nebol schválený. Za návrh hlasovali 2 porotcovia, proti boli 3.)

- 1. cena: neudelená
- 2. cena (navýšená na 5000€): 41
- 3. cena (navýšená na 4000€): 9
- Odmena (2000€): 44, 46

Po diskusii sa porota vrátila opakovane ku hodnoteniu návrhov, ktoré boli vyradené v 1. etape a bol predložený nový návrh:

NÁVRH 2 (Schválený návrh. Za návrh hlasovali 3 porotcovia, proti boli 2.)

- 1. cena: neudelená
- 2. cena (4000€): 41
- 3. cena (navýšená na 3000€): 9
- Odmena (2000€): 44, 46
- Odmena (1000€): 13, 37

Porota sa rozhodla odmeniť aj návrhy č. 13 a 37, pre ich čiastkové kvalitatívne prínosy.

16:00

Sekretár pred členmi poroty otvoril obálky ocenených a odmenených autorov a pridellil ich jednotlivým súťažným číslam:

Objekt	Číslo	Meno
A	9	Ing.arch. Norbert Funczik
		Ing. arch. Monika Kubicseková
		Ing. arch. Blažej Bánó
A	13	Ing.arch. M. Žitňanský
		Ing.arch. V. Šimkovič
		Ing.arch. P. Gonda
		Bc. M. Kollár
		Ing.arch. M. Vozárová
		Ing.arch. J. Špaňová
		Ing.arch. Robert Löffler
R	13	Ing.arch. M. Žitňanský
		Ing.arch. V. Šimkovič
		Ing.arch. P. Gonda
		Ing.arch. O. Marko
		Ing.arch. P. Lényi
		Ing.arch. M. Harčarik
V	27	Ing.arch. Daniel Szabó
		Ing.arch. Monika Žitná
R	30	Ing.arch. Zuzana Aufrichtová
		Ing.arch. Michal Pasiar
		Ing.arch. Radovan Vranka
		Ing.arch. Tomáš Matlák
		Bc. Peter Rozkoš
		Bc. František Kudivani
		Bc. Vladimír Homza
		Ing.arch. Tomáš Žáček
H	31	Ing.arch. Soňa Pohlová
		Ing.arch. Igor Žáček

A	37	Ing.arch. Peter Sticzay-Gromski
		Ing.arch. Juraj Kováč
R,V,A	41	Ing.arch. Ondřej Chybík
		Doc. Ing. Josef Chybík, CSc.
		Ing. arch. Michal Krištof
		Tomáš Babka
		Pavel Steuer
		Martin Šafář
		Milan Domkář
A	44	Talaš Roman
		Richard Kralovič
		Matej Siebert
		Karla Chlebenová
		Miquel Garcia
A	46	Ing.arch. Pavol Franko
		Ing.arch. Radoslav Grečmal
R	47	Peter Panulin
		Peter Koban
		Patrik Uchaf
		Doc. Ing. arch. Juraj Koban
H,V	52	Marian Trcka
		Jaroslav Tarajčák
		Juraj Šiarnik
H	56	Ing. arch. Marek Danihel
R	60	Ing.arch. Stanislav Bachleda

V krátkej prestávke sekretár a Ing. arch. Komrska overili oprávnenie autorov podľa bodu 4.1.3 SP, a zistili, že autorské kolektívy ocenených a odmenených návrhov splnili súťažné podmienky v tomto bode.

Na záver predseda poroty zrekapituloval ocenené a odmenené návrhy verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže a určil úlohy pre sekretára:

1. Sekretár pripraví a po schválení (podpísaní) predsedom poroty odošle informáciu súťažiacim o výsledku súťaže na adresy v obálkach so spätočnou adresou pre 2 kolo spolu s kópiami protokolov z 1. a 2. kola do troch dní.
2. Sekretár odošle informáciu o výsledku súťaže spolu s kópiami protokolov z 1. a 2. kola na e-mailovú adresu súťažiacich, ktorí nepostúpili do 2. kola do troch dní.
3. Sekretár vyhlási výsledok (zverejní protokoly) na miestach, kde bola súťaž zverejnená (SKA, www.danubiapark.sk/as).
4. Sekretár zorganizuje výstavu návrhov do 3 mesiacov od vyhlásenia výsledkov. Podľa možnosti/kapacity vybraného priestoru výstavy môžu byť panely zredukované z dôvodu veľkého počtu panelov (150 v 1. kole, 86 v 2. kole).

Porota vysoko hodnotila odhodlanie vyhlasovateľa vypísať verejnú anonymnú súťaž, ktorá priniesla celkovo veľmi dobré výsledky s celým radom podnetných návrhov a odporúča vyhlasovateľovi, aby sa čo najviac ocenených návrhov zaradilo do ďalších stupňov projektovania a dostalo sa až do realizácie.

Po ukončení súťaže porota prezrela aj vylúčené návrhy a následne jednomyseľne prijala odporúčanie pre vyhlasovateľa odmeniť mimo súťaž vylúčený návrh v kategórii R-dom č. 41 za zaujímavý moderný prepis tradičného regionálneho domu.

Protokol zapísal Ing. Andrej Hájek



Protokol overil Prof. akad. arch. Ing. arch. Ján Milo Bahna

Dátum: 7.7.2011

