

Protokol o priebehu 1. kola  
verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže

**OBJEKTY DANUBIA PARKU V ČUNOVE**

Miesto: hotel Divoká Voda – party stan, Čunovo

Dátum: 18.5.2011

**Účastníci zasadnutia**

Riadni členovia poroty :

Prof. Dietmar Eberle - čestný predseda poroty

Prof. akad. arch. Ing. arch. Ján Milo Bahna – výkonný predseda poroty

Ing. arch. Dalibor Borák

Ing. Július Kováčik

(člen poroty menovaný Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy nebol prítomný)

Náhradníci:

Ing. arch. Jan Komrska, CSc

Ing. Filip Žoldák

Ing. Miroslav Pančík

Ing. Andrej Hájek (sekretár súťaže)

Ing. arch. Anna Zajková (overovateľ)

**Priebeh zasadnutia**

9:00

Po privítaní sa všetkých členov poroty výkonný predseda poroty Prof. Bahna otvoril zasadnutie a požiadal členov poroty o voľné prezretie si súťažných návrhov. Vystavené návrhy boli usporiadané do 4 tematických skupín (A-dom&Centrum, V-dom, R-dom a Chata/Hausboat).

10:00

Predseda poroty požiadal Ing. arch. Jan Komrsku, CSc, aby nahradil neprítomného zástupcu Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy.

Následne všetci členovia poroty čestne prehlásili, že budú svoju funkciu vykonávať nestranne a že nie účastníci súťaže a ani sa nepodielali na žiadnom návrhu. Taktiež potvrdili znalosť súťažných podmienok.

Predseda poroty požiadal overovateľku súťaže Ing. arch. Anna Zajková, aby predniesla správu o overení súťažných návrhov (príloha protokolu). V správe okrem iného skonštatovala, že do súťaže bolo doručených 73 „balíkov“, ktoré na paneloch obsahovali:

30 návrhov pre objekt A-dom&Centrum ,

25 návrhov pre objekt V-dom,

40 návrhov pre objekt R-dom,

28 návrhov pre objekt Chata/Hausboat.

Každý návrh (panel) bol identifikovateľný jednoznačným číslom.

Bolo dohodnuté, že návrhy, ktoré neobsahovali CD/DVD alebo sprievodnú správu budú vylúčené. Návrhy, ktoré obsahujú sprievodnú správu na paneli alebo majú spoločnú sprievodnú správu pre viac súťažných objektov budú považované ako návrhy so sprievodnou správou, t.j. nebudú z tohto dôvodu vylúčené zo súťaže.

Následne po diskusii bol prijatý nasledovný spôsob vyhodnocovania návrhov:

- Pre každý objekt sa budú návrhy posudzovať samostatne v 4 etapách (hodnotiacich kolách), t.j. bude 16 hodnotiacich etáp.
- V 1. etape budú označené modrou nálepkou návrhy, ktoré nespĺňajú náležitosti návrhu po formálnej stránke (vylúčené návrhy) a návrhy, ktoré žiadny člen poroty neodporúča ponechať do 2. kola verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže (ďalej len 2.kolo). O každom návrhu sa bude hlasovať. Neoznačené návrhy postúpia do 2. etapy.
- V 2. etape budú porotcovia hlasovať o postúpení každého návrhu do 3.etapy. Návrhy, ktoré nezískajú väčšinu budú označené žltou nálepkou. Neoznačené návrhy postúpia do 3. etapy.
- V 3. etape porotcovia vyberú návrhy, ktoré postúpia do 2. kola. Každý porotca môže navrhnúť kandidáta na vyradenie a porotcovia budú hlasovať o vyradení. Ak návrh získa väčšinu návrh bude označený červenou nálepkou. Neoznačené návrhy postúpia do 2. kola.
- V 4. etape („druhá šanca“) bude môcť každý porotca navrhnúť návrhy označené nálepkou (už vyradené) na postup do 2. kola. Porotcovia budú o tom hlasovať a ak návrh získa väčšinu bude z neho odlepená nálepka a predmetný návrh sa zaradí medzi návrhy postupujúce do 2. kola verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže. Obdobne člen poroty za vyhlasovateľa môže priamo zaradiť ním vybraný návrh medzi postupujúce návrhy do druhého kola.
- Všetky neoznačené návrhy budú postupovať do 2. kola.

11:00

Porotcovia začali hodnotiť návrhy s nasledovným priebehom:

#### Hausboat/Chata:

- V 1. etape boli vyradené návrhy s číslom: 2, 5, 10, 13, 17, 33, 34, 35, 40, 43, 49, 50, 51, 55, 67, 72.
- V 2. etape boli vyradené návrhy s číslom: 30, 42, 53, 54, 68.
- V 3. etape boli vyradené návrhy s číslom: 8, 32.
- V 4. etape neboli z vyradených návrhov vrátené medzi postupujúce do 2. kola žiadne návrhy.
- **Po 4. etape do 2. kola verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže postupujú návrhy č.: 12, 31, 52, 56, 65.**

#### R-dom:

- V 1. etape boli vyradené návrhy s číslom: 6, 7, 10, 17, 19, 22, 23, 24, 25, 34, 43, 48, 50, 51, 54, 57, 62, 63, 69, 71.
- V 2. etape boli vyradené návrhy s číslom: 2, 11, 26, 40, 42, 49.
- V 3. etape boli vyradené návrhy s číslom: 12, 15, 20, 30, 31, 52, 56, 58.
- V 4. etape boli z vyradených vrátené medzi postupujúce do 2. kola návrhy s číslom: 30.
- **Po 4. etape do 2. kola verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže postupujú návrhy č.: 13, 30, 41, 47, 60, 61.**

#### V-dom:

- V 1. etape boli vyradené návrhy s číslom: 1, 3, 4, 11, 20, 25, 29, 39, 49, 51, 63, 64, 66.
- V 2. etape boli vyradené návrhy s číslom: 12, 22, 28, 30, 42, 46, 52.
- V 3. etape boli vyradené návrhy s číslom: 13, 70.
- V 4. etape boli z vyradených vrátené medzi postupujúce do 2. kola návrhy s číslom: 52.
- **Po 4. etape do 2. kola verejnej anonymnej urbanisticko - architektonickej súťaže postupujú návrhy č.: 27, 33, 41, 52.**

#### A-dom&Centrum:

- V 1. etape boli vyradené návrhy s číslom: 3, 4, 14, 16, 17, 21, 29, 36, 38, 42, 43, 48, 54, 55, 59, 63, 64.
- V 2. etape boli vyradené návrhy s číslom: 13, 18, 39, 45, 46, 49, 51.
- V 3. etape boli vyradené návrhy s číslom: 3, 9, 30.

- V 4. etape boli z vyradených vrátené medzi postupujúce do 2. kola návrhy s číslom: 9, 13, 46, 49, 51. Tieto návrhy boli navrhnuté Ing. Kováčikom dodatočne, boli prekonzultované so všetkými členmi poroty a bolo o nich hlasované prostredníctvom emailu.
- **Po 4. etape do 2. kola verejnej anonymnej urbanistico - architektonickej súťaže postupujú návrhy č.: 9, 13, 22, 37, 41, 44, 46, 49, 51.**

Počas krátkej neprítomnosti Ing. Kováčika ho zastupoval Ing. Žoldák.

16:30

Predseda poroty zrekapituloval postupujúce návrhy do 2. kola verejnej anonymnej urbanistico - architektonickej súťaže a po záverečnej diskusii boli prijaté úlohy pre sekretára:

1. Sekretár pripraví a po schválení predsedom poroty odošle informáciu súťažiacim o postúpení/nepostúpení do 2. kola podľa tohto protokolu na adresy v obálkach so spätočnou adresou.
2. Informácia pre súťažiacich, ktorých návrhy postupujú do 2. kola bude obsahovať aj odporúčania/očakávania poroty pre druhé kolo, a to:
  - Návrhy by sa mali sústrediť na udržateľnosť :
    - z pohľadu stavebných nákladov (bod 6.3 súťažných podmienok),
    - z pohľadu prevádzkových nákladov,
    - z pohľadu údržby,
    - z pohľadu vhodnosti použitia materiálov.
  - Návrhy by mali vo väčšom meradle vyjadrovať prázdninovú/rekreačnú atmosféru vo vzťahu na prírodu počas celoročného užívania objektov.
  - Objekty mimo centra (R-dom, Hausboat/chata, prípadne V-dom) by mali byť výrazne spojené s prírodou, stromami.
  - Samotné Centrum (prípadne aj V-dom) by malo mať výrazný charakter mestskej zástavby. Porota očakáva, že bude vychádzať z charakteristiky centier stredoeurópskych miest, prípadne z charakteristiky mediteránskeho urbanizmu, s jasným definovaním verejného priestoru – námestia (pešia zóna).
  - Parkovanie v Centre by nemalo byť riešené formou exteriérového parkovanie v tesnej blízkosti objektov Centra (hlavne objektov dotýkajúcich sa „pešej zóny“. T.j. parkovanie v Centre by nemalo rušiť „pešiu zónu“. Z toho dôvodu sa porota uzniesla, že bod 6.2.4 pre A-dom&Centrum je splnený, ak návrh bude obsahovať 1 x parkovanie/ apartmán v prízemnej časti A-domu (resp. domov v Centre) a 1 x parkovanie/apartmán v exteriéri alebo v parkovacom dome vo vzdialenosti do 200m od A-domu (resp. domov v Centre).
  - Zo všetkých apartmánov (A-dom&Centrum, V-dom) sa očakáva priamy pohľad na vodu.
  - Porota očakáva dodržanie všetkých limitov zo súťažných podmienok.
  - Riešenie 1.etapy Centra by malo byť kompaktné, t.j. schopné života aj za predpokladu, že sa ďalšie etapy budú realizovať s oneskorením niekoľko rokov. Riešenie 1. etapy by malo vytvárať v spojení s obidvoma zálivmi Centra ucelený celok prepojený aj na časť s V-domami z 1. etapy.
  - Porota očakáva priblíženie sa návrhu k parametrom z bodu 6.5. súťažných podmienok (lokalitný program objektov).
  - V odporúčaných počtoch apartmánov z bodu 6.5.2.1 súťažných podmienok sú zahnuté kapacity aj A-domov a taktiež V-domov z riešeného územia objektu A-dom&Centrum.
  - Centrum nemusí obsahovať vodárenskú vežu z Masterplánu prof. Eberleho
  - Brehová línia v zálivoch (marína, plážový záliv) v Centre môže byť nápadito tvarovaná.
  - Sprievodná správa a výkazy výmer môžu byť zakomponované do layoutu panela.
  - Upozorňujeme, že model pre 2. kolo sa nepožaduje.
  - Objekty V-dom a Chata/Hausboat v 2. kole môžu byť prezentované na 1-2 paneloch pre jeden objekt (bod 8.1.1 súťažných podmienok).
  - Športovo-relaxačná časť Centra z bodu 6.5.2.4 súťažných podmienok by mala byť zakomponovaná do Centra v spojení s plážou (plážový záliv).

3. Informácia pre súťažiaciho, ktorého návrh/návrhy postupujú do 2. kola bude tiež obsahovať identifikačné číslo súťažiaciho z 1. kola, ktoré musí súťažiaci vyznačiť na dopracovanom súťažnom návrhu pre 2. kolo.
4. Sekretár pripraví tabuľky výmer pre 2. kolo a po schválení predsedom poroty odošle ich súťažiacim, ktorých návrhy postupujú do 2. kola.
5. Návrhy sa nevracajú. (bod 17.2 súťažných podmienok).
6. Sekretár navrhne a po schválení predsedom poroty zverejní stručnú informáciu na webovej stránke súťaže.

Protokol zapísal Ing. Andrej Hájek



.....

Protokol overil Prof. akad. arch. Ing. arch. Ján Milo Bahna

Dátum: 2.6.2011



.....